

Taller de oralidad: una propuesta de innovación para mejorar la expresión oral de los estudiantes

Orality workshop: an innovation proposal to improve oral expression of students

Yusev Teodulo Campos Maylle^{1,a,b}
<https://orcid.org/0000-0002-1086-6268>

Recibido: 25-06-2019

Arbitrado por pares

Aceptado: 02-12-2019

Citar como

Campos Maylle, Y. T. (2019). Taller de oralidad: Una propuesta de innovación para mejorar la expresión oral de los estudiantes. *Desafíos*, 10(2), 112-6. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.2.73>

RESUMEN

Objetivo. Determinar la influencia de la aplicación del taller de oralidad para los estudiantes de educación básica regular en la I. E. 32023 de Vinchos, en Huánuco; 2018. **Métodos.** El enfoque aplicado fue de tipo cuantitativo, con diseño cuasi experimental. La población fueron 22 estudiantes de educación básica regular en la Institución Educativa N° 32023 de Vinchos. Huánuco, quienes previo consentimiento informado de sus padres o apoderados se les aplicó una lista de cotejo sobre el taller de oralidad para mejorar la expresión oral de los estudiantes, previamente validada. La comprobación de hipótesis fue mediante la prueba de Wilcoxon, considerando un $p \leq 0,05$. **Resultados.** En la prueba de entrada los resultados de la expresión oral fueron similares en ambos grupos, experimental y de control. Después de la intervención encontramos que la media del grupo experimental fue de 1,65, mientras que la del grupo control fue de 0,35; lo que demuestra que los estudiantes del grupo experimental lograron mejores puntuaciones de expresión oral que los del grupo control. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la prueba t de Student de independencia obteniendo una $p \leq 0,000$; demostrando que la intervención de talleres experimentales desarrolla las capacidades referentes a la expresión oral en los estudiantes, respecto al grupo que no recibió la intervención. **Conclusión.** La aplicación del taller de oralidad influyó en el desarrollo de la expresión oral de la muestra en estudio, por lo que se aceptó las hipótesis de investigación. **Palabras clave:** Educación básica, padres, Expresión oral, Método experimental, Taller educativo, adecuación de ideas, utilización de recursos expresivos.

ABSTRACT

Objective. To determine the influence of implementing an Orality workshop for students of regular basic formation at Educational Institution N° 32023 of Vinchos, in Huanuco, 2018. **Methods.** Research approach was quantitative, with a quasi-experimental design. Population comprised 22 students of regular basic formation at Educational Institution N° 32023 of Vinchos. Huanuco. Prior their parents or guardians' consent. A checklist was applied on the Orality workshop to improve students' oral expression. This checklist was previously validated. Hypothesis was verified using Wilcoxon test, considering a $p \leq 0.05$. **Results.** In the entrance test, results of oral expression were similar in both experimental and control groups. After the intervention, it was found that the average of the experimental group was 1.65, while the control group was 0.35. This showed that students in the experimental group achieved better oral expression scores than those in the control group. Student's T test was used to verify if these values are significant, obtaining a $p \leq 0,000$. It demonstrated that the intervention of experimental workshops develop capacities related to oral expression in students, in comparison to the group that did not receive the intervention. **Conclusion.** Implementing an Orality workshop influenced the development of oral expression of the sample under study. Therefore, research hypotheses were accepted. **Keywords:** Basic education, parents, Oral expression, Experimental method, Educational workshop.

Filiación y grado académico

¹ I. E. N° 33065 de Pacroyuncan - Santa María del Valle, Huánuco, Perú.

^a Profesor en comunicación del Instituto Marcos Duran Martel de Huánuco, Perú.

^b Magister en Ciencias de la Educación. Mención: Docencia en Educación Superior e Investigación.



INTRODUCCIÓN

“El taller de oralidad es un lugar de reunión y de encuentro de teorías y prácticas, donde se favorece la libre discusión, la aportación de ideas, la demostración de métodos y la aplicación práctica de habilidades y principios” (Motos, 1999, p. 1). La expresión lingüística es desarrollada por los seres humanos desde la primera etapa de la vida hasta la edad más adulta, en donde la oralidad tiene un carácter más reflexivo y filosófico, “oralidad primaria” es, por otro lado, la oralidad de una cultura que carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión (Walter, 1982, p. 62).

La oralidad es el modo de comunicación verbal a través de sonidos producidos por la voz humana y percibida por medio del oído. La oralidad es el primer medio de comunicación, nacida mucho antes que la escritura; por lo tanto, no es de afirmar que nace necesariamente en todas las culturas primitivas. La lingüística es una forma de comunicación realizada desde su forma más cotidiana, hasta una más formal; pudiendo partir desde el llanto de un bebé hasta un diálogo académico (Walter, J. 1982, p.16). La oralidad es concebida entonces como el arte de entusiasmar y convencer a los demás mediante las palabras adecuadas, así como de una construcción y entonación oracionales correctas, de las que puede aprenderse. A la vez se aclara que quien quiera hablar bien tiene que saber escuchar (Jürg, 1999, p. 9).

La expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación (Flores, 2004, p. 25).

Según el Ministerio de Educación, la comunicación oral se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente (Ministerio de Educación, 2017, p. 79).

La expresión oral va acompañada de gestos, matices tonales y otros aspectos apoyados en el contexto de la situación del acto de hablar. Dentro de las micro habilidades de la expresión oral se pueden considerar el planificar el discurso,

conducir el tema, la interacción, facilitar la producción, compensar la producción, corregir la producción, controlar la voz, usar códigos no verbales y controlar la mirada (Cassany, 1994, p. 101). La expresión oral es, a decir de Saavedra (2017), “Todas aquellas señas o señales relacionadas con la situación de comunicación que no son palabras escritas u orales” (p. 22). Estas señales son gestos, movimientos corporales, postura, giros de la cabeza, expresión facial, dirección de la mirada, proximidad, tacto o contacto corporal, tono de voz y otros aspectos vocales no articulados que complementan al lenguaje verbal oral (Saavedra, 2017).

La expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación (Flores, 2004, p. 25).

MÉTODOS

Se realizó un estudio aplicado para observar los efectos sobre el rendimiento de éstos, con un diseño cuasi experimental con pre prueba, post prueba y grupos intactos (Sánchez, 2017). La investigación adoptó un enfoque cuantitativo para la recolección y el análisis de los datos que permitan probar o no la hipótesis establecida previamente. La población estuvo conformada por estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en la I.E 32023 de la localidad de Vinchos, en Huánuco, y se seleccionó la muestra teniendo en cuenta la técnica de muestreo no probabilístico, a criterio del investigador (Gómez, 2006).

Los datos se recolectaron a través de una lista de cotejo del taller de oralidad para mejorar la expresión oral, la cual fue revisada y validada adecuadamente. Previo a la aplicación de instrumentos, se aplicaron las consideraciones éticas, con el debido consentimiento informado y el asentimiento informado a los padres de familia; aplicado por escrito, teniendo por tanto en cuenta los principios éticos (Hernández, 2003).

Para el análisis descriptivo, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas de las variables categóricas. Asimismo, se categorizaron las variables numéricas como la edad. Finalmente, para el análisis inferencial (contrastación de hipótesis) se aplicó la prueba t-Student, considerando un $p \leq 0,05$ (Barrientos, 2005).

RESULTADOS

Respecto a las características demográficas de la muestra en estudio, se aprecia que un 50 % de los estudiantes tenían 15 años de edad frente al otro 50 % de estudiantes que tenían 16 años de edad. En cuanto al género, hubo alrededor de un 55 % (12) femenino y un 45 % (10) masculino.

En cuanto a la expresión oral en la dimensión ordenamiento de ideas, antes de la intervención existió valores promedios bajos (grupo experimental 0,3; grupo control 0,4). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio del ordenamiento de ideas fue mayor en el grupo experimental (1,5) respecto al grupo control (0,5) (ver tabla 1).

Respecto a la expresión oral en la dimensión adecuación de ideas, antes de la intervención existieron valores promedios bajos (grupo experimental 0,5; grupo control 0,5). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio de la adecuación de ideas fue mayor en el grupo experimental (2,0) respecto al grupo control (0,5) (ver tabla 2).

Con respecto a la expresión oral en la dimensión utilización de recursos expresivos, antes de la intervención existió valores promedios bajos (grupo experimental 0,3; grupo control 0,3). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio de utilización de recursos expresivos fue mayor en el grupo experimental (1,3) respecto al grupo control (0,3) (ver tabla 3).

Concerniente a la expresión oral en la dimensión reflexión sobre sus textos orales, antes de la intervención existió valores promedios bajos (grupo experimental 0,1; grupo control 0,2). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio de reflexión sobre sus textos orales fue mayor en el

Tabla 1

Descripción del ordenamiento de ideas de la expresión oral de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la I.E 32023 de Vinchos

Ordenamiento de ideas	Pre test	Post test
Grupo experimental (n = 11)		
Media	0,3	1,5
Desviación estándar	0,1	0,2
Grupo control (n = 11)		
Media	0,4	0,5
Desviación estándar	0,1	0,1

Nota. Ficha de recolección de datos.

Tabla 2

Descripción de adecuación de ideas de la expresión oral en los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la I.E 32023 de Vinchos, 2018

Adecuación de ideas	Pre test	Post test
Grupo experimental (n = 11)		
Media	0,5	2,0
Desviación estándar	0,3	0,0
Grupo control (n = 11)		
Media	0,5	0,5
Desviación estándar	0,1	0,1

Nota. Ficha de recolección de datos.

grupo experimental (2,0) respecto al grupo control (0,2) (ver tabla 4).

En general, en cuanto a la expresión oral de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, antes de la intervención existió valores promedios bajos (grupo experimental 0,3; grupo control 0,4). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio de la expresión oral fue mayor en el grupo experimental (1,7) respecto al grupo control (0,4) (ver tabla 5).

En cuanto la expresión oral, después de la intervención la media del grupo experimental fue de 1,65 y del grupo control de 0,35. Fue evidente, por tanto, que los estudiantes del grupo experimental lograron mejores puntuaciones de expresión oral que los del grupo control. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la prueba t-Student de independencia, obteniendo una $p \leq 0,000$; lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención de talleres experimentales desarrolla las capacidades referentes a la expresión oral en los estudiantes, respecto al grupo que no recibió la intervención (ver tabla 6).

Tabla 3

Dimensión descripción de la utilización de recursos expresivos de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la I.E 32023 de Vinchos

Utilización de recursos expresivos	Pre test	Post test
Grupo experimental (n = 11)		
Media	0,3	1,3
Desviación estándar	0,3	0,2
Grupo control (n = 11)		
Media	0,3	0,3
Desviación estándar	0,2	0,2

Nota. Ficha de recolección de datos.

Tabla 4

Dimensión de reflexión sobre sus textos orales de los estudiantes del VII ciclo por momentos y según grupos de educación básica regular de la I.E 32023 de Vinchos, 2018

Reflexión sobre sus textos orales	Pre test	Post test
	Grupo experimental (n = 11)	
Media	0,1	2,0
Desviación estándar	0,2	0,1
	Grupo control (n = 11)	
Media	0,2	0,2
Desviación estándar	0,2	0,2

Nota. Ficha de recolección de datos.

DISCUSIÓN

En esta sección se discuten los resultados obtenidos en las dos observaciones, a ambos grupos de trabajo, organizados y sistematizados en cuadros estadísticas que nos ayudan a formular las interpretaciones que sirven para realizar el contraste con nuestras hipótesis y verificaron el cumplimiento de los objetivos de estudio. Debemos indicar que para poder procesar cuantitativamente los datos obtenidos en ambas observaciones y en ambos grupos de estudio, ha sido necesario estructurar un proceso de cuantificación de los resultados que se han obtenido en las indicadas observaciones. Lo cuales fueron recopilados a través de los instrumentos de observación en los que se ha verificado el cumplimiento de cada uno de los indicadores vinculados a cada una de las dimensiones de la variable independiente.

Nuestra variable dependiente posee cuatro dimensiones (ordenamiento de ideas, adecuación de ideas, utilización de recursos expresivos, Reflexión sobre sus textos orales) cada una de las cuales con un total de indicadores que varía entre cinco y ocho. Cada uno de estos indicadores ha sido evaluado según la escala valorativa de Likert; correspondiéndole a cada uno una escala de tres valores para las respuestas “Nunca”, “A

Tabla 6

Comparación de expresión oral de los estudiantes según grupos de estudio, después de la intervención en la I.E 32023 de Vinchos, 2018

Grupo de estudio	N°	Media	Desviación estándar	Prueba t-Student	p - Valor
Grupo Experimental	11	1,65	0,08	29,44	0,000
Grupo Control	11	0,35	0,12		

Nota. Ficha de recolección de datos.

Tabla 5

Resultados de la expresión oral de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la I.E 32023 de Vinchos, 2018

Expresión oral	Pre test	Post test
	Grupo experimental (n = 11)	
Media	0,3	1,7
Desviación estándar	0,1	0,1
	Grupo control (n = 11)	
Media	0,4	0,4
Desviación estándar	0,1	0,1

Nota. Ficha de recolección de datos.

veces” y “Siempre”. Para hacer posible el proceso de cuantificación se ha asignado el valor de cero (0) a la alternativa “Nunca”, el valor uno (1) a la alternativa “A veces” y, finalmente, el valor dos (2) a la alternativa “Siempre”. Este procedimiento nos ha permitido representar numéricamente las respuestas de cada grupo de trabajo en cada una de las dimensiones.

En cuanto al análisis inferencial de la expresión oral después de la intervención, encontramos que la media del grupo experimental fue de 1,65 y mientras que la del grupo de control fue de 0,35. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la prueba t-Student de independencia; obteniendo una $p \leq 0,000$. Lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención de talleres experimentales desarrolla las capacidades referentes a la expresión oral en los estudiantes, respecto al grupo que no recibió la intervención (Barriga, 2005).

Todo lo anterior nos permite llegar a las siguientes conclusiones: la aplicación del taller de oralidad influyó positivamente en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en la I.E 32023 de Vinchos, 2018. en cuanto a la expresión oral de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, antes de la intervención existieron valores promedios bajos (Grupo experimental 0,3; grupo control 0,4). Sin embargo, después de la intervención, el valor promedio de la expresión oral fue mayor en el grupo experimental (1,7) respecto al grupo control (0,4).

Se ha demostrado, de acuerdo a los resultados expresados en el tabla 01 y el figura 01 de los resultados porcentuales, que la aplicación del taller de oralidad influye positivamente en el desarrollo del ordenamiento de ideas; característica inherente a la expresión oral, en los estudiantes del VII ciclo

de educación básica regular en la I.E 32023 de Vinchos, 2018. En dichos cuadros se verifica una amplia diferencia entre el grupo control y el grupo experimental con un porcentaje de 75 %, abarcando 132 puntos del total de 176 obtenidos por el grupo experimental en el pos test; mientras que el grupo control sigue conservando el 22,7 % obtenido en el pre test; quedando demostrado por lo tanto la efectividad de los talleres de oralidad (Hernandez, 2003).

Por consiguiente, ha quedado demostrado que la dimensión correspondiente a la expresión oral denominada “adecuación de ideas”, es un aspecto que se beneficia positivamente por la influencia del taller de oralidad entre los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en la I.E 32023 de Vinchos, 2018. Se puede evidenciar que, en el pos test, el grupo experimental ha logrado desarrollar estas habilidades, obteniendo 110 puntos que equivalen al 100 %; en comparación al grupo de control que mantenía el 25,4 % obtenido en el pre test y que lo sigue conservando en el pos test (ver tabla 2 y figura 2).

Respecto a la dimensión utilización de recursos expresivos referida a la expresión oral, también se ha beneficiado con la influencia de la aplicación del taller de oralidad entre los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en la I.E 32023 de Vinchos, 2018. Esto se demuestra en la información del resultado porcentual (ver tabla 3; figura 3). Sin embargo, debemos señalar que la mejora en este aspecto no ha tenido la significancia de las otras dimensiones, ya que el grupo experimental ha obtenido en la segunda observación un puntaje del 63,6 % que corresponde a un total de 98 puntos obtenidos de un total de los 154 posibles. Al igual que en los casos anteriores el grupo de control obtuvo 17,5 % en el pre test y un 16,2 % en el pos test; mostrando resultados similares en dicho grupo (Minedu, 2016).

La investigación ha permitido establecer que la dimensión reflexión sobre sus textos orales, propia de la expresión oral, también ha sido beneficiada positivamente con la aplicación del taller de oralidad entre los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en la I.E 32023 de Vinchos, 2018. Esto se comprueba en la información contenida en el cuadro 04 y el gráfico 04 de resultados porcentuales, en los cuales se evidencia la efectividad de dicha estrategia entre los estudiantes del grupo experimental que alcanzaron un total de 152 puntos de los 154 posibles. Lo que representa un 98,7 % de logro, mientras que el grupo de control mantiene la tendencia del 9,1 % en el pre test y 8,4 % en el pos test.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Barrientos, P. (2005). *La Investigación Científica Tarea Cotidiana del Docente*. Lima, Perú: UGRAPH.
- Barriga, C. (2005). *Investigación Educativa*. Lima, Perú: Editorial UNMSM.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz G. (1994). *Enseñar Lengua*. Barcelona, España: Graó.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Brujas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México D.F., México: McGraw-Hill.
- Studer, J. (1999). *Guía Práctica de Oratoria. Hablar, Exponer, Convencer*. España: El Drac.
- Ministerio de Educación. (2004). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje - Comunicación*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/6-otp-comunicacion2010.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Motos, T. (1999). *Creatividad dramática*. Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Ong, W. J. (1982). *Oralidad y Escritura. Tecnología de la palabra*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Saavedra, J. (2017). *Programa “El poder de la expresión” para la comunicación oral de estudiantes del SENATI, 2017 (tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes C. (2017). *Metodología y diseños de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth.

Fuentes de financiamiento.

Autofinanciado.

Conflictos de interés.

Este artículo tiene como base la tesis de maestría que el autor sustentó el año 2019 en la Universidad de Huánuco, Perú. Asimismo, el autor declara no tener conflictos de interés en la presente publicación.

Correspondencia.

Dirección: Jr. San Luis MZ 2 LOTE 01 en San Luis Amarilis, Huánuco.
 Celular: 995 164 341
 Correo: yusevcampos1986@gmail.com